

Aus der Univ. Hautklinik Erlangen. Vorstand: Prof. Dr. Leo Hauck.

MELKERKNOTEN.

Inaugural-Dissertation

zur Erlangung der Doktorwürde
einer Hohen medizinischen Fakultät
der Friedrich-Alexanders-Universität zu Erlangen

vorgelegt von

Max Vierheilig

Medizinalpraktikant
aus Bad Neustadt a. S.

Tag der mündlichen Prüfung: 21. Januar 1935.

Buchdruckerei Robert Windsheimer, Erlangen-Bruck.

1935

Dekan: Geh. Medizinalrat Prof. Dr. med. Fr. Jamin.
Referent: Professor Dr. med. Fr. Dietel.

Meinen lieben Eltern in Dankbarkeit gewidmet.



Digitized by the Internet Archive
in 2026

https://archive.org/details/IA40153708_0045

Man kann bei Infektionskrankheiten zuweilen merkwürdige epidemiologische Schwankungen feststellen. Es treten plötzlich Krankheiten in ausgebreiteten Epidemien auf, die früher nur selten, oft jahrelang nicht zur Beobachtung kamen wie z. B. die spanische Grippe und die Encephalitis lethargica. Hierzu dürfen wohl auch die Kuhpockenerkrankungen gerechnet werden; in unserer Klinik, die seit zwölf Jahren besteht, konnten bisher nur ein bis zwei Fälle von Kuhpockenerkrankungen beobachtet werden; in letzter Zeit jedoch trat die Erkrankung gerade auch in der Erlanger Gegend in gehäuftem Maße auf, sodaß wir demzufolge mehr Kranke zur Beobachtung bekamen. Da es sich hierbei um teilweise atypisch gelagerte Fälle handelt, verdienen sie im folgenden etwas näher beschrieben zu werden.

Das klinische Bild der Kuhpockenerkrankungen wechselt sehr. Sie treten bei Menschen hauptsächlich in zweierlei Form auf: 1. als typische Vaccinepusteln, die sich in nichts unterscheiden von den Schutzpockenimpfungspusteln und 2. als derbe, bläulich livide, linsen- bis kirschgroße Knoten, die heute allgemein als Melkerknoten bezeichnet werden.

Bevor auf das Krankheitsbild der Kuhpockenerkrankungen näher eingegangen sei, möge zuvor ein kleiner Beitrag zu der allgemeinen Variola-Vaccinelehre gebracht werden, was auch zur Klärung der Aetiologie der Kuhpockenerkrankungen von Interesse sein dürfte.

Die Pocken sind eine Infektionskrankheit, in deren Verlauf wir verschiedene Hauptstadien unterscheiden:

1. *Das Inkubationsstadium* (12—13 Tage). Es verläuft im allgemeinen symptomlos.

2. *Das Initialstadium* (3 Tage). Es tritt meist plötzlich mit Fieber, allgemeinem Unbehagen, Kopfschmerzen, Uebelkeit, Brechen, schwerem Krankheitsgefühl auf; Hautausschläge sind selten.

3. *Das Eruptionsstadium* (5 Tage). Hier tritt eine tiefe Senkung, ein fast kritischer Abfall der Temperatur ein, außerdem ein Pockenexanthem am ganzen Körper.

4. *Das Suppurationsstadium* (7 Tage). Die Pockenblasen beginnen zu vereitern, die Temperatur beginnt mit der eintretenden Vereiterung der Pocken wieder zu steigen. Die Höhe des Eiterungsfiebers ist umso höher, je dichter die Ausaat des Pockenexanthems ist.

5. *Die Eintrocknungsperiode.*

Es beginnt die Eintrocknung der Pusteln, die schweren Krankheitserrscheinungen lassen nach, es bleiben nach der Abborkung pigmentierte Flecken zurück, die nach und nach abblaffen.

Neben diesem typischen Krankheitsbild kommen auch abweichende Formen sowohl schwererer wie leichterer Art vor, von denen hier nur noch die gutartig verlaufende Form Erwähnung finden soll, da sie für unsere Erkrankungen das größere Interesse verdient, nämlich die Variolois. Wir verstehen hierunter heutzutage eine mehr abgeschwächte Form der Pocken. Die Bläschen und Pocken sind kleiner, liegen oberflächlicher als bei den echten Pocken, bei manchen kommt es gar nicht zur Eiterung; bei anderen kommen die Effloreszenzen gar nicht über das Papelstadium hinaus. In den meisten Fällen ist die Temperatur nur mäßig erhöht und das Allgemeinbefinden nur wenig gestört. Die rasch sich abstoßenden Borken hinterlassen keine Narben; der Ausgang ist fast stets günstig.

Der Erreger beider Erkrankungen ist derselbe, können doch Variolois durch Ansteckung echter Variola erzeugt werden und umgekehrt.

Im Gegensatz zu den Menschenpocken finden wir bei den verschiedenen Tierklassen manchmal eine variolaähnliche Erkrankung, die auch von den Tieren auf den Menschen übertragen werden kann. Sie verlaufen jedoch sowohl beim Menschen wie beim Tier bedeutend gutartiger. Erwähnt seien die Geflügel- und die Schafpocken, Pferde-, Schweine- und Ziegenpocken.

Am bekanntesten von allen dürften wohl die Kuhpocken

oder Vaccine sein. Es war schon in frühester Zeit bekannt, daß die Pocken sich von Mensch auf Tier übertragen ließen und bei letzteren ebenfalls eine Hauterkrankung hervorriefen. Besonders ließen sich die Pocken auf Kühe übertragen, bei denen dann die sogenannten Kuhpocken auftraten. Diese sind eine Infektionskrankheit, die vom vaccinierten Menschen verschleppt werden können, wobei Virus beim Melken aus den Armpusteln an die leicht verletzte Haut des Euters gerät. Auch werden sie von kranken Tieren auf andere Kühe übertragen, was durch die Hände des Melkers geschehen kann; verunreinigte Streu, Futter, der Stallboden können ebenfalls als Zwischenträger in Frage kommen. *Jenner* und viele Forscher nach ihm haben als weitere Infektionsquelle die Pferdepocken angegeben.

Eine Rückübertragung vom Tier auf den Menschen ist auch möglich; in diesen Fällen ist die Virulenz des Virus durch die Tierpassage wesentlich abgeschwächt und es kommt infolgedessen nicht zu einer vollvirulenten Erkrankung, sondern zu einer mehr gutartigen Form, der sogenannten Vaccine.

Der einwandfreie Nachweis des Erregers der Pocken und Vaccine ist bis heute noch nicht gebracht, wenn auch zahlreiche Fragen auf dem Gebiete der Pockenaetiologie geklärt oder der Klärung nahegebracht sind. Bis heute wird ein filtrierbares Virus als Erreger angesehen. *Weigert* hatte schon im Jahre 1874 in seinen bekannten anatomischen Beiträgen zur Lehre der Pocken in den Epithelzellen der Pockeneffloreszenzen kugelige Körperchen besonderer Art beschrieben. Eine genauere Beschreibung dieser Körperchen wurde von *Guarnieri* gegeben. In den Epithelzellen der Hornhaut des Kaninchens ließen sich einige Zeit nach der Impfung charakteristische Gebilde nachweisen, die *Guarnieri* für Parasiten hielt und als die Erreger der Variolavaccine ansprach; diese Auffassung hat sich jedoch später als falsch erwiesen, da man fand, daß das eigentliche Virus filtrierbar ist, während die *Guarnieri*'schen Körperchen sich nicht filtrieren lassen. Sie haben aber trotz alledem eine große Bedeutung erlangt und ihr Vorhandensein in der Kanin-

chencornea nach Einimpfung verdächtigen Materials beweist mit Bestimmtheit das Vorliegen von Variola oder Vaccine. Nachgewiesen werden diese Körperchen mit Hilfe des Paulschen Versuches. Mit dem Inhalt von verdächtigen Pusteln werden Objektträger sorgfältig möglichst ausgiebig benetzt. Die lufttrockenen Objektträger werden einer Untersuchungsstelle zugeschiedt. Hier wird das Material nach Aufweichung in physiologischer Kochsalzlösung auf die kokainisierte, gitterförmig geritzte Hornhaut von Kaninchen übertragen. Werden bei Besichtigung derselben nach 24, 36 und 48 Stunden krankhafte Veränderungen festgestellt, so wird das Tier getötet, das Auge enukleirt und in Sublimatalkohol übertragen. Nach kurzer Einwirkung wird mit der Lupe die Hornhaut untersucht. Handelt es sich um Pocken oder Vaccine, so erscheinen die Infektionsherde in Form kreisrunder, isolierter Knötchen, die sich durch ihre sattweiße Beschaffenheit von dem mehr mattweißen Grunde der nicht infizierten Umgebung abheben. Eine histologische Diagnose ist nach *Paul* nur dann nötig, wenn der makroskopische Befund nicht einwandfrei variolapositiv ist. Ein negativer Ausfall dieses Paulschen Versuches beweist nach *Gins* auf keinen Fall, daß keine Variola bzw. Vaccine vorliegt; der positive Befund spricht immer dafür.

Nunmehr sei auf die Kuhpockenerkrankungen näher eingegangen und die Form, die das größere Interesse verdient, nämlich die *Melkerknoten* an Hand der in der Literatur und in letzter Zeit in unserer Klinik beobachteten Fälle beschrieben.

Es handelt sich um bläulich livide Knoten, die meist nicht von einem entzündlichen roten Hof umgeben sind und in ihrer Größe sehr variieren können. Sie treten in Linsen- bis Kirschgröße auf und kommen in Ein- oder Mehrzahl vor. Sie sind auf Druck unempfindlich und schmerzlos und stören in keiner Weise das Allgemeinbefinden. In ihrer Consistenz sind sie derb, daher Knoten genannt. In der Mitte können, aber müssen sie nicht gedellt sein, auch tragen sie hie und da ein kleines Krüstchen. Man findet sie meist an den Händen, Fingern und Armen von Melkern und Melkerinnen.

Ueber die *Aetiologie* der Melkerknoten herrscht auch heute noch keine Einstimmigkeit. Es dürfte dies vielleicht unter anderem darauf beruhen, daß bei Melkern noch andere ebenfalls knotige Gebilde vorkommen, die leicht zu Verwechslungen führen können. Diese Gebilde sollen an späterer Stelle näher erörtert werden. *Winternitz*, der im Jahre 1899 zum ersten Male die klinisch-morphologische Eigenart dieser von Kühen auf den Menschen übertragbaren Krankheit beschrieben hat, unter dem Titel „Knotenbildungen bei Melkerinnen“ war sich über die Aetiologie nicht im klaren. Er war der Ansicht, daß es sich um Maul- und Klauenseuche handeln könnte. *Vaccine* glaubte er ablehnen zu müssen. Auch dachte er an die Möglichkeit einer lokalen, infektiösen Erkrankung, hervorgerufen durch banale Eitererreger. 1914 beschäftigte sich *Frieboes* mit dem Krankheitsbild, stellte histologische Untersuchungen an und führte auf Grund der anamnestischen Angaben der Patienten die Melkerknoten auf das Kuhpockenvirus zurück. *Tryb* hat es für möglich gehalten, daß bei den Melkerknoten überhaupt keine *Vaccine* vorliege. Er verlangt für die Anerkennung des vaccinalen Ursprungs der Melkerknoten den Nachweis der spezifischen Veränderungen, die bei Ueberimpfung auf der Hornhaut des Kaninchens entstehen.

Schultze, *Seifried* und *Schaaf* haben diesen Nachweis erbracht. Sie haben Melkerknoten im Anfangsstadium auf eine Reihe verschiedener Tiere kutan oder korneal mit Erfolg übertragen und traten infolgedessen sehr bestimmt für die *Vaccine*aetiologie der Melkerknoten ein. Sie bedienten sich bei mehreren Kaninchen des Paulschen Versuches und dieser war in allen Fällen positiv, die *Vaccine*aetiologie also sichergestellt. Sie stellten aber auch noch weitere Versuche an, indem sie Melkerknotenmaterial auf die sterilisierte Haut von Kaninchen, Kalb, Schaf und Meerſchweinchen verimpften, außerdem Hühnern in den Kamm, die Kehllappen und Mundschleimhaut; es wurden auch gleichzeitig Kontrollimpfungen mit Kochsalzlösung vorgenommen. Beim Schaf zeigten sich am vierten Tag typische Kuhpocken, die am darauffolgenden Tag pustulösen Charakter annah-

men. Alle anderen Tiere reagierten ebenfalls teils mit mehr oder weniger deutlicher Pockenbildung. Diese Pocken ließen sich auch in Passagen weiterimpfen. Im histologischen Schnitt ließ sich die typische Epitheliose mit Guarnieri'schen Körperchen einwandfrei ermitteln. Es wurden auch Immunisierungsversuche mit Vaccinevirus angestellt. Man benützte dazu Tiere, die mit Melkerknoten vorgeimpft waren. Die Untersuchungen ergaben, daß Nachimpfungen sowohl mit Melkerknotenvirus als auch mit Vaccinevirus nicht angingen, fast alle Tiere verhielten sich immun. Die immunisierende Wirkung des Melkerknotenvirus ist dadurch auch gegenüber dem Vaccinevirus bewiesen. Nachdem Variola und Vaccine bei einmal erkrankten Personen Immunität hinterlassen, stellte man hier ebenfalls Untersuchungen mit Melkerknotenvirus an. Man impfte deshalb nach einigen Wochen auch noch die Person, von der man ursprünglich das Melkerknotenmaterial gewonnen hatte. Die Impfung blieb, was man schon vorher erwartet hatte, negativ. Durch diese angestellten Versuche war eigentlich die Vaccineätiologie der Melkerknoten bewiesen. In der jüngeren Literatur ist man sich ebenfalls noch über die Ätiologie der Melkerknoten im Unklaren geblieben. Es wurde von verschiedenen Seiten der experimentelle Beweis für die Ätiologie zu erbringen versucht. *Salkan-Perm* berichten in der Dermatologischen Wochenschrift 1933 über die Ätiologie der Melkerknoten: „Die Melkerknoten sind infektiöser Natur, wobei als Quelle der Infektion kranke Kühe anzusehen sind. Histopathologische Untersuchungen beweisen die Identität der Melkerknoten und der papulopustulösen Ausschläge bei den Kühen. Die Melkerknoten gehören zur Gruppe der Einschlußkörperkrankheiten. Sie sind als eine paravaccinale Erkrankung im Sinne Pirquets aufzufassen, deren Virus sich durch feststehende Besonderheiten, die sich deutlich vom Virus der Variolavaccine unterscheiden, auszeichnet“.

Um das Verhalten der Melkerknoten zu Pocken und Vaccine festzustellen, hat *Pomuß* in dem Dermato-Venerologischen Institut in Leningrad Versuche angestellt. Es kamen bei ihm im Laufe der letzten zwei Jahre 81 Fälle der Er-

krankung an Melkerknoten zur Beobachtung. Er hält nach eingehenden Untersuchungen, auf Grund des klinischen Bildes, des Krankheitsverlaufs, des Verhaltens zur Vaccination und der histopathologischen Ergebnisse die Melkerknoten für eine selbständige, von Pocken und Vaccine unabhängigen Erkrankung. *Groth* glaubt für die Entstehung der Melkerknoten zwei Möglichkeiten in Betracht ziehen zu müssen. „Zunächst würde die Tatsache, daß der einwandfreie Nachweis des vaccinalen Erregers bisher nicht erbracht ist, dahin zu deuten sein, daß die Melkerknoten mit Vaccine nichts zu tun haben. Im gleichen Sinne sprechen die grundlegenden klinischen und anatomischen Unterschiede, die zwischen den vaccinalen Effloreszenzen und den Melkerknoten bestehen. Wir würden dann annehmen müssen, daß die Melkerknoten zu den infektiösen Papillomen unbekannter Aetiologie gehören. Die zweite Möglichkeit ist die, daß bei ihnen ursprünglich doch eine typische vaccinale Infektion gegeben ist, auf deren Boden es dann durch eine zweite Infektion zur Erzeugung knotiger Gebilde kommt, etwa in dem Sinne der Paravaccine Pirquets“. *Pirquet* hat eine durch langsame Ausbildung intensiv roter, stark erhabener Knötchen charakterisierte, bald wieder verschwindende Affektion der Haut der Impfstelle beschrieben, deren Entstehung er auf einen Erreger zurückführt, der neben dem echten Vaccinevirus in der Kälberlymphe vorkommt. Tatsächlich kann daran gedacht werden, daß bei den Melkerknoten eine derartige paravaccinale Erkrankung im Sinne von Pirquet vorliegt. *Groth* nimmt an, solange der einwandfrei geführte Nachweis des vaccinalen Ursprungs der Melkerknoten nicht vorliegt, daß die Melkerknoten mit dem Vaccineerreger nichts zu tun haben oder daß bei ihnen eine paravaccinale Erkrankung im Sinne Pirquets vorliegt. Auch *Senin* lehnt die Annahme einer vaccinellen Aetiologie der Melkerknoten ab und faßt sie als selbständige Zoonose im Sinne der Paravaccine von Pirquet auf. *Dolgov* u. *Morozov* haben etwa 30 Melkerknotenfälle untersucht, niemals haben sie Vaccine gefunden, wohl aber ließ sich bei den Kühen eine klinisch und experimentell eigenartige Zoonose feststellen, die auf den

Menschen in Gestalt von Melkerknoten übergeht. Die beiden Autoren wollen sogar die mit der Zoonose der Kühe in Verbindung stehenden Melkerknoten als Paravaccine bezeichnen. *Kaiser* und *Weinfurter* denken bei den Melkerknoten auch an eine Doppelinfection, nehmen aber als sicher an, daß die Primärfektion von typischen Kuhpocken stammt.

So stehen sich über die Aetiologie der Melkerknoten hauptsächlich zwei Ansichten gegenüber: die verbreitetere und auch durch experimentelle Untersuchungen gestützte Meinung, daß ein infolge der Viehpassage ganz besonders abgeschwächtes Vaccinevirus die Hauterkrankung verursacht, und die zweite Ansicht, daß die Melkerknoten mit der Paravaccine identisch oder verwandt sind.

Meist wird von den Patienten in der Anamnese eine Eutererkrankung der Kühe angegeben, auf die sich hauptsächlich in der Praxis neben dem gelegentlichen Übergreifen auf andere Tiere oder die sich mit ihnen beschäftigenden Personen die Diagnose „Melkerknoten“ stützt. Das Virus ist aber nicht allein nur von Tier auf Mensch und umgekehrt, sondern auch von Mensch zu Mensch übertragbar. *Pomuß* glaubt letztere Annahme bekräftigen zu können durch einige Fälle, die zu beobachten er Gelegenheit hatte. So berichtet er von einer Melkerin, die einen typischen Melkerknoten an der Nasenspitze aufwies, während die Hände oder andere Körperstellen vollkommen frei von derartigen Erscheinungen waren. Er nimmt an, daß diese Melkerknoten sicher ohne unmittelbare Berührung mit dem ursprünglichen Infektionsherd (Kuheuter) zustande kamen und wohl eine Keimverschleppung durch die mit dem Virus beladenen Finger darstellten. Weiterhin beobachtete er typische Melkerknoten bei einem Feuerwehrmann, der mit Melkerinnen verkehrt hat und am linken Vorderarm eines Säuglings, dessen Mutter eine Melkerin war und Knoten an den Händen hatte.

Die *Incubationszeit* der Melkerknoten wird ganz verschieden angegeben, meist mit 8—10 Tagen, sie kann aber auch bis zu drei Wochen dauern.

Es liegen oft jüngere und ältere Effloreszenzen neben-

einander. Die jüngeren bestehen aus nur wenigen Millimeter im Durchmesser zählenden Papeln, die halbkugelig vorspringen und eine blaurote aber auch gelbbraune Farbe aufweisen. Die Epidermis darüber ist prall gespannt und glatt und auch intakt. Im Zentrum der Knoten ist oft eine Delle vorhanden. Ältere Effloreszenzen tragen oft ein kleines Börtchen in der Mitte. Sie sind scharf gegen die Umgebung abgegrenzt und sitzen meist einer völlig normalen Haut auf. Ihre Consistenz ist derb, hart, daher Knoten genannt. Die älteren Effloreszenzen können Erbsen- bis Kirschgröße erreichen. Nach einigen Wochen Bestand bekommen sie oft eine weißliche Schuppe an der Oberfläche, die sich schwer ablösen läßt. Außer dieser Knotenform kommt noch eine zweite Form vor und zwar kleine linsen- bis erbsengroße Blasen, die oft von einem rötlichen Hof umgeben sind. Beim Eröffnen sickert eine seröse Flüssigkeit aus den Blasen, manchmal ist aber beim Abkappen der obersten Blasendecke nichts von Flüssigkeit zu finden, vielmehr zeigt sich eine unebene, sulzige Masse am Grunde der Effloreszenz, die als Epithelwucherung angesehen werden dürfte. Zwischen beiden Formen gibt es alle möglichen Uebergänge, auch können beide gleichzeitig beobachtet werden.

Die Größe all dieser Effloreszenzen schwankt, wie schon oben erwähnt, von Linsen- bis Kirschgröße. Sie sind um einige Millimeter über das normale Hautniveau erhaben. Ihre Farbe ist meist bläulichrot, es werden aber auch gelbbraune, ja sogar grauweißliche Effloreszenzen beobachtet.

Die Zahl der vorhandenen Melkerknoten ist ganz verschieden. Sie kommen in der Ein- und Mehrzahl vor. Die Durchschnittszahl ist meist unter zehn. Die größte Anzahl, die bis jetzt in der Literatur bekannt ist, sind 40 Knoten. Darüber hinaus sind bis jetzt noch keine Fälle beobachtet oder wenigstens beschrieben worden. In unserer Klinik hatten wir im vorigen Jahre einen Kranken, der weit über 40 Knoten aufwies, wegen der atypischen Lokalisation aber, den die Knoten außerdem noch hatten, an späterer Stelle beschrieben werden soll.

Gewöhnlich sind die Melkerknoten an den Händen lokalisiert und von diesen sind am meisten die Handrücken befallen, doch kommen sie auch an den Handtellern vor. Der zweithäufigste Sitz sind die Finger und zwar sitzen sie häufig an den Beugeseiten, aber auch oft an den Fingerinnenseiten und Fingerrücken. Weiterhin kommen die Geschwülste an den Unterarmen vor. Außer diesen charakteristischen Lokalisationen sind auch atypische bekannt. So gibt uns *Winternitz* Bescheid über die atypische Lokalisation in „Knotenbildungen bei Melkerinnen“. Es handelt sich hier um eine 27 jährige Magd. Es zeigten sich in der zweiten Woche ihrer Einstellung auf einen Hof bei Prag, wo sie als Melkerin eingetreten war, Melkerknoten am linken Vorderarm und einer Interdigitalfalte der rechten Hand. „Ende März traten Knoten an der Innenseite beider Arme, weiters an der Nasenspitze auf. Im Laufe der nächsten drei Wochen flachten sich die Effloreszenzen an den Armen ab und es blieben an ihrer Stelle bloß kleine pigmentierte Fleckchen zurück. Der Knoten an der Nasenspitze blieb ziemlich stabil, über erbsengroß mit einem Bördchen bedeckt. Es wurde einfach abgekappt, die Stelle mit Eisenchlorid betupft, worauf Abheilung eintrat. Dagegen entwickelte sich in den letzten 2—3 Wochen des Spitalaufenthaltes der Patientin — der genaue Zeitpunkt kann wegen der Unscheinbarkeit der Affektion im Beginne nicht angegeben werden — ein bis drei Millimeter im Durchmesser betragendes Knötchen nach innen von der Cornea an der Conjunktiva des linken Auges. Die kleine Geschwulst erschien fast einen Millimeter hoch, hatte ziemlich starke Ränder, eine flache Oberfläche und war hellweiß. Ihre Umgebung zeigte keinerlei Injektion. Sie wurde excidiert und histologisch untersucht. Die Untersuchung konnte jedoch nur teilweise vorgenommen werden, da die größere Hälfte des Knötchens irrtümlicherweise bei der Institutsreinigung beseitigt wurde“. Die histologischen Untersuchungen ergaben, daß die Knoten an der Nase und der Conjunktiva mit den übrigen Knoten an Händen und Armen völlig identisch waren. Weiter berichtet *Oppenheim* von einer



Bild 1.



36 jährigen Bäuerin, die um Mund und Nase drei bis kirschgroße, scharf abgegrenzte, halbkugelig vorspringende, braunrote, derbe Knoten aufwies. Es handelte sich um typische Melkerknoten. Ein weiterer Fall mit selten vorkommender atypischer Lokalisation wurde in der Bonner Hautklinik beobachtet und behandelt und von *Olmes* in einer Dissertation beschrieben. Es handelte sich um einen 18 jährigen Schweizer, der auf der linken Nasenseite, etwas oberhalb des Nasenflügels, einen beinahe kirschkerngroßen, halbkugelförmigen Knoten von rundlicher Form und harter Consistenz aufwies. Die anderen Körperstellen waren vollkommen frei von derartigen Effloreszenzen. Die Diagnose war in diesem Falle bereits durch die Anamnese sichergestellt, da Patient angab, mit euterkrankem Vieh in Berührung gekommen zu sein. Im vergangenen Jahre konnten wir an unserer Klinik einen Fall beobachten, der sowohl wegen der Anzahl der Effloreszenzen als auch wegen der atypischen Lokalisation einer eingehenden Beschreibung wert erscheint (s. Bild 1).

Der 35 jährige Leonhard S. ist von Beruf Bauer, Gastwirt und Metzger. Vater ist durch Unfall, Mutter an Nebenhöhleneiterung gestorben. Drei Geschwister, zwei Stiefgeschwister sind am Leben, davon ist eine Schwester erkrankt an Lupus vulgaris der Hände mit miliarer Ausaat der Tuberkulose.

Als Kind war Patient immer gesund, in der Lehre und später im Kriege hatte er sich beide Füße erfroren. In Gefangenschaft hatte er Lungenentzündung. 1923 litt er öfter an Rheumatismus. Seine Ehefrau, sowie seine zwei Kinder sind gesund.

Vom 26. V. bis 15. VI. 1934 war Patient in der Erlanger Hautklinik wegen univerfeller Erythrodermie in stationärer Behandlung. Starke Rhagaden mit Krusten bedeckt waren in beiden Kniekehlen, auch die Füße wiesen Rhagaden auf. Bei seiner Entlassung am 15. VI. 1934, die auf seinen Wunsch erfolgte, bestand noch ziemlich starke und fast univerfelle Erythrodermie; Jucken und Brennen waren nicht mehr vorhanden.

Zu Hause trat wieder Verschlechterung des alten Leidens ein, außerdem bemerkte Patient, daß sich an seinen beiden Unterschenkeln zahlreiche Knoten bildeten. Er suchte deshalb am 20. VIII. 1934 erneut die Klinik auf.

Bei seinem Wiedereintritt bot er folgenden Befund: Der Patient ist mittelgroß, von mäßigem Kräfte- und Ernährungszustand. Die inneren Organe ergeben keinen pathologischen Befund. Am Oberkörper keinerlei Drüsenanschwellung, dagegen hochgradige Drüsenpakete sicht- und fühlbar in beiden Leistenbeugen und vor allem auch in der Fovea ovalis beiderseits. Die äußere Haut ist eigentlich nur im Gesicht frei von krankhaften Erscheinungen und am behaarten Kopf mit Ausnahme der Nackengegend. Die ganze Haut ist von rotem Farbton, faltig und zeigt feine Abschuppung. Es treten die Spaltrichtungen schärfer hervor. Nur einzelne Stellen, die Brustmitte, die Mitte der beiden Oberarme sind von etwas blauerem Farbton. An beiden Beinen, besonders Fußrücken und Unterschenkeln, spärlicher an den Oberschenkeln befinden sich ungefähr 95 umschriebene Knoten von bläulichroter Farbe, die auf ihrer Kuppe etwas eingedellt sind, meist aber ein Blutkrüstchen tragen. Die Umgebung dieser knotigen Gebilde ist reizlos. Ihre Größe ist verschieden, etwa linsen- bis kirschkerngroß. Auf Druck sind sie nicht empfindlich. Die Fußsohlen sind frei von solchen knotigen Gebilden. Außerdem findet sich noch an beiden Füßen, besonders an den Fußrücken, eine starke Rhagadenbildung. Vor etwa 14 Tagen bemerkte er das Auftreten dieser Effloreszenzen. Nach seiner Angabe wies von seinem Viehbestand eine Kuh pockenartige Pusteln am Euter auf. Sein Sohn, Schwiegervater und zwei Mägde seien ebenfalls an solchen knotigen Gebilde erkrankt, jedoch sei bei diesen die Lokalisation an den Händen aufgetreten.

Nach den anamnestischen Angaben sowie aus dem ganzen charakteristischen Krankheitsbild dürfte die Diagnose „Melkerknoten“ zweifellos feststehen. Wegen der Wichtigkeit des klinischen Verlaufes sei ein kurzer Auszug aus der Krankengeschichte im folgenden wiedergegeben.

21. 8. 34. Am Leib, Oberschenkeln wurde mit Tumenol-

schüttelpuder behandelt. An den Füßen und Unterschenkeln wurden Kompressen mit adstringierenden Lösungen angewendet.

22. 8. 34. Infolge Brennens der Haut auf Moronalkompressen mußte zu Tanninkompressen übergegangen werden.

28. 8. 34. Da am 25. und heute plötzlich ein Temperaturanstieg bis 39°C mit Schüttelfrost und umschriebenen Rötungen an den Oberschenkeln und auch an der Innenseite des rechten Kniegelenkes aufgetreten sind, werden auch nachts Kompressen aufgelegt.

30. 8. 34. Die jetzt zweimal aufgetretenen Temperaturanstiege klingen stets rasch wieder ab. Die folgenden Morgentemperaturen sind meist wieder normal.

5. 9. 34. Seit Tagen (etwa dem 28. 8. 34.) werden nur noch Moronalkompressen gegeben, die im großen und ganzen anfangs gut vertragen werden, nur manchmal Brennen, Hitzegefühl und stärkere Rötung an den Innenseiten der Kniegelenke auslösen. Einfettung mit Mohnöl wirkt lindernd. Die Knoten werden flacher, teilweise ist nur noch eine Epithelverdickung von bräunlicher Farbe vorhanden. Seit gestern werden Kompressen nur tagsüber gemacht, nachts Anstrich mit Tumenolschüttelpuder.

6. 9. 34. Die Kompressen werden abgesetzt. Die Behandlung erfolgt nur noch mit Tumenolschüttelpuder, der auch während der Nacht aufgetragen bleibt.

11. 9. 34. Unter dieser Behandlung ist eine fortschreitende Besserung zu verzeichnen. Die knotigen Stellen sind fast sämtlich im Abheilen begriffen.

12. 9. 34. Es sind nahezu alle Knoten abgeheilt. Die Erythrodermie, besonders an den Extremitäten ist noch vorhanden. Patient wird heute auf eigenen Wunsch entlassen.

Bisher wurden Melkerknoten nur in einer Anzahl von etwa höchstens 40 in der Literatur beschrieben und so ist gerade vorliegender Fall dadurch eigenartig, daß weitaus über 40 Knoten aufgetreten sind und dazu nur an den beiden unteren Extremitäten. Rhagaden, die ja meist die Eingangspforte für die Infektion bilden, waren in starkem Maße an beiden Füßen vorhanden und so könnte man an

eine Kontaktinfektion denken, indem das Virus beim Melken auf die Hände übertragen wird und von diesen wieder auf die Füße; weiter muß hier der durch die Erythrodermie bedingte, starke Juckreiz in Betracht gezogen werden, der zu einem ständigen Scheuern und Kratzen führte, wobei sehr leicht eine so ausgebreitete Ueberimpfung des Virus erfolgen konnte. Auch könnte man an eine Uebertragung auf dem Blut- oder Lymphwege denken, wie eine Vaccina generalisata und nicht zuletzt an eine Uebertragung von Mensch zu Mensch, nachdem ja auch noch mehrere Familienmitglieder erkrankt waren. Ueber die genaueren Ursachen dieser atypischen Lokalisationen von Melkerknoten ist man sich bis heute noch nicht völlig im klaren.

Aus diesen eben erwähnten Fällen ersehen wir, daß die Melkerknoten nicht nur an den Fingern, Händen und Unterarmen, sondern ausnahmsweise auch an anderen Körperstellen vorkommen. Auch treten sie bei beiden Geschlechtern auf, vielleicht dürfte das weibliche etwas überwiegen, was bei der großen Anzahl weiblicher Hilfskräfte in der Landwirtschaft (Melkerinnen) sehr leicht zu verstehen ist. An ein Lebensalter ist die Erkrankung nicht gebunden; die bis jetzt veröffentlichten Fälle betreffen Grenzen zwischen dem 15. und 46. Lebensjahre. Die Zeit der Revaccination spielt ebenfalls keine Rolle.

Anschließend seien jetzt weitere an unserer Klinik beobachtete Fälle von Melkerknoten angeführt:

Am 14. 10. 34 trat in ambulante Behandlung Elisabeth P., geb. am 17. 3. 06, Obergefreitenwitwe.

Seit dem Tode ihres Mannes ist sie zu Hause im elterlichen Anwesen tätig, wo sie außer den üblichen landwirtschaftlichen Verrichtungen auch das Melken der Kühe besorgt. Sie berichtet, daß seit etwa drei Wochen am Euter einer Kuh knotige Erhabenheiten vorhanden seien. Zum größten Teil hätten sie sich aber schon wieder zurückgebildet.

Befund: Es handelt sich um eine Patientin von mittlerem Kräfte- und Ernährungszustand. Innere Organe o. B. An der rechten Hand finden sich drei gut linsengroße Effloreszenzen, von denen zwei der Streckseite des Mittelfingers

und eine der Streckseite des Zeigefingers aufsitzen. Sie sind von blauroter Farbe und halbkugeliger Form; ihre Consistenz ist eine ziemlich derbe. Im Zentrum zeigen sie eine sichtbare Dellung. An der linken Hand finden sich zwei Hauterscheinungen, ähnlich der erstlich beschriebenen, jedoch größer, etwa kirschgroß und mit einem deutlichen, weißlichen Schimmer. Beide Knoten sitzen ebenfalls an den Streckseiten und zwar am Mittelfinger und kleinen Finger.

Wir legten einen Schwefelpastenverband an und bestellten die Patientin wieder auf den nächsten Tag.

15. 10. 34 Patientin gibt keine besonderen Beschwerden an, nur geringes Jucken an den Effloreszenzen. Schwefelpastenverband!

19. 10. 34. Patientin klagt heute über sehr starkes Jucken, das besonders nach dem letzten Verband aufgetreten sei. Deshalb heute Ablösen mit Rivanolzinkpaste. Patientin teilt uns außerdem mit, daß ihre Schwester, die abwechselnd mit ihr den Viehstand zu Hause versorge, ebenfalls an derartigen knotigen Erscheinungen erkrankt sei, die Klinik aber nicht aufsuchen wolle, da sie ja keine Schmerzen habe. Auf unser Anraten hin erschien sie aber doch am nächstfolgenden Tage, am 20. 10. 34. in der poliklinischen Sprechstunde.

Es ist Christine P., geboren am 17. 10. 03, Landwirtsehefrau.

Befund: Patientin ist eine kräftige Frau in gutem Ernährungszustand mit gesunden inneren Organen. An den Streckseiten des rechten Mittel- und Ringfingers findet sich je eine linsengroße, düster blaurote, kreisrunde Erhabenheit, normaler Haut aufsitzend, von ziemlich derber Consistenz und ausgesprochen halbkugelig. Die Effloreszenzen sind über der Unterlage verschieblich und von rein papulösem Charakter. Sie sind weder druck- noch schmerzempfindlich. Wir behandelten mit Rivanolzinkpaste. Leider war es uns nicht möglich, den Verlauf dieser beiden Fälle weiter zu verfolgen, da die Patientinnen sich einer weiteren Beobachtung entzogen.

Der nächstfolgende Fall, der am 5. 11. 34. in Behandlung trat, ist Marie H., geboren am 25. 5. 08. Patientin ist

in der Landwirtschaft tätig und hat aushilfsweise bei Bekannten das Melken der Kühe mitbesorgt. An den Eutern der Tiere seien ihr warzenartige Schwellungen aufgefallen, die nun seit acht Tagen bei ihr ähnlich aufgetreten seien.

Befund: Patientin ist etwas gracil gebaut, in mäßigem Kräfte- und Ernährungszustand. Außer den zu schildern- den Affektionen weder an den inneren Organen noch an der Haut etwas Abnormes feststellbar, mit Ausnahme von geringen ekzematösen Veränderungen hinter dem linken Ohr. Am rechten Daumen und zwar an der Radialseite des Metacarpophalangealgelenkes findet sich eine Effloreszenz von über einem halben Zentimeter Durchmesser und etwa acht Millimeter Höhe. Bei genauerer Betrachtung ist eine deutliche zentrale Dellung nicht zu verkennen. Druckschmerzhaftigkeit ist nicht vorhanden. Die ganze Effloreszenz hat eine weißgraue Farbe und macht den Eindruck einer mehrkammerigen, trüb gefüllten Blase. Ihre Decke ist hart und fühlt sich derb an. Auf dem Handrücken ulnarwärts sitzt eine etwas kleinere Effloreszenz von dem gleichen eben beschriebenen Aussehen.

Wir haben bei beiden die Blasendecke durch Scherenschnitt eröffnet. Der wenige Inhalt war helle, kaum getrübbte Flüssigkeit. Mit einem Rivanolzinkpastenverband entließen wir die Patientin nach Hause.

7. 11. 34. Patientin teilt uns heute mit, daß nun auch bei ihr zu Hause eine Kuh mit solch knotigen Gebilden am Euter erkrankt sei. Auf Befragen berichtet sie uns weiter, daß sie trotz ihrer Erkrankung das Melkgeschäft noch betrieben und zu diesem Zwecke den Verband abgenommen habe.

Daß durch dieses Verhalten eine Uebertragung zustande gekommen ist, ist weiter nicht verwunderlich.

Wir haben daraufhin die Patientin noch ein zweites Mal auf die Ansteckungsmöglichkeit aufmerksam gemacht und sie angehalten in Zukunft den Verband nicht mehr zu entfernen. Heute wieder Anlegen eines Rivanolzinkpastenverbandes.

9. 11. 34. Patientin klagt über heftige Schmerzen, die

bis zur Achselhöhle ausstrahlen würden. Lymphangitis konnte jedoch nicht festgestellt werden.

10. 11. 34. Die Schmerzen bestehen immer noch weiter. Es werden Moronalkompressen verordnet.

12. 11. 34. Auf die Kompressen hin haben die Schmerzen wesentlich nachgelassen. Heute wieder Rivanolzinkpastaverband.

13. 11. 34. Auftreten eines Ekzems am rechten Unterarm. Behandlung mit Zinkschüttelpuder. Die Effloreszenzen, die stark druckempfindlich geworden sind und heftig jucken, werden wieder mit Moronalkompressen behandelt.

15. 11. 34. Geringe Besserung, Jucken immer noch vorhanden. Therapie weiter.

19. 11. 34. Es ist eine bedeutende Besserung eingetreten. Vom Ekzem ist fast nichts mehr zu sehen. Die Blasendekken werden heute vollkommen abgetragen. Therapie mit Moronalkompressen weiter.

22. 11. 34. Patientin ist heute gänzlich beschwerdefrei. Die Effloreszenzen sind verkrustet. Entlassung mit einem Salbenverband.

Ein weiterer Patient suchte fast zu gleicher Zeit und zwar am 6. 11. 34. unsere Klinik zwecks Beratung und Behandlung auf. Josef F., geboren am 29. 7. 13., Schmied, jetzt aber in der Landwirtschaft tätig.

Patient ist ein kräftiger, gesunder, junger Mann mit muskulösem Körperbau. Innere Organe o. B.

Auf dem linken Handrücken in der Gegend der Tabatiere sitzen vier etwa kirschgroße, blaurote, derbe Knoten auf völlig normaler Haut ziemlich dicht nebeneinander. Ein gleich aussehender linsengroßer Knoten befindet sich auf der Radialseite des Metacarpophalangealgelenkes des linken Daumens. Die rechte Hand ist nur von einem Knoten befallen. Er ist am Mittelgelenk des Mittelfingers ulnarwärts und hat auch etwa Linsengröße. Sämtliche Knoten sind auf Druck unempfindlich. Es besteht nur geringer Juckreiz.

Anamnestisch war wiederum eine Erkrankung der Kühe, die Patient zu besorgen und zu melken hatte, feststellbar.

Verschiedene Kühe wiesen angeblich am Euter pockenartige Pusteln auf. Patient schenkte dem erst weiter keine Beachtung, bis sich bei ihm selbst die Effloreszenzen einstellten. Begonnen hätten sie mit etwa stechnadelkopfgroßen Knötchen.

Wir behandelten mit Rivanolzinkpaste, unter welcher sich die Knoten vollkommen beschwerdefrei zurückbildeten. Sie wurden flacher und breiter und erinnerten zuletzt an flache *Verrucae vulgares*. Patient kam etwa jeden zweiten Tag in die poliklinische Sprechstunde, sodaß wir die Rückbildung der Knoten genau beobachten konnten. Am 29. 12. 34. wurde der Patient geheilt entlassen. An den Stellen der ehemaligen Knoten waren nur mehr noch Hyperkeratosen vorhanden.

Was den *Verlauf* der Melkerknoten betrifft, so ist zu sagen, daß sie in der Regel ohne jegliche Störungen des Allgemeinbefindens, meist in einigen Wochen vollkommen abklingen, manchmal unter mehr oder weniger starkem Juckreiz. Die derben Knoten werden flacher und breiter, dabei wird das Epithel dicker und derber und es hinterbleibt im Endstadium eine deutliche Epithelverdickung, deren braune Farbe später wieder die natürliche Hautfarbe annimmt.

Jedoch sind auch schon Fälle beobachtet worden, bei denen *Komplikationen* aufgetreten sind. So berichtet *Löfse* über einen Fall, wo sich das Bild der Melkerknoten in das einer *Vaccine generalisata* umgewandelt hat. Es handelte sich um eine 18 jährige mittelgroße Patientin von kräftiger Konstitution. Am Tage der Aufnahme fanden sich auf beiden Handrücken, von den Fingern bis auf den Unterarm noch hinaufreichend, je 15 derbe, linsen- bis erbsengroße, runde, braunrötliche Effloreszenzen. Am 13. Tage der Erkrankung entwickelte sich an beiden Armen bis zur Mitte der Oberarme hinauf hauptsächlich auf den Streckseiten, im Gesicht, auf dem Nacken und dem oberen Abschnitt der Brust ein sehr dicht stehender Ausschlag aus zahllosen bis pfefferkorngroßen Bläschen mit grauweißlichem, durchscheinendem Inhalt; am nächsten Tage waren auch beide Unterschenkel in gleicher Weise befallen. Oberschenkel und Stamm, Flachhände und Fußsohlen blieben frei.

Selten treten bei Melkerknoten auch *Exantheme* auf. Sicherlich wurden solche Fälle schon früher beobachtet und nicht richtig gedeutet.

v. Grundherr, Schultze u. Gottron haben unsere Aufmerksamkeit darauf gelenkt. Die Vorstellung einer Patientin mit einem Exanthem bei Melkerknoten in der Sitzung der Berliner dermatologischen Gesellschaft vom 8. 5. 28. durch Gottron veranlaßten Schultze und v. Grundherr, ihre Beobachtungen mitzuteilen, die sie in den Herbstmonaten 1928 an acht Patienten gemacht haben. Es schloß sich bei diesen Patienten im Laufe von 8—14 Tagen ein toxisches Exanthem an. Dies erstreckte sich aber auch über andere Körperstellen, wie Kopf, Rücken und Beine zum Unterschiede von drei Fällen, die vor kurzem an hiesiger Klinik zur Beobachtung kamen. Bei diesen zeigte sich das Exanthem nur an den Händen und Unterarmen, äußerte sich aber sonst ganz ähnlich dem von Schultze und v. Grundherr beschriebenen.

In dem ersten Falle handelte es sich um eine 27 jährige Landwirtsehefrau. Gertraud N., geboren am 23. 2. 07.

Anamnese: Patientin hatte vor 14 Tagen eine Kuh gemolken, die am Euter knotenartige Erscheinungen aufwies. Seit acht Tagen bemerkte Patientin einen eben solchen Knotenausschlag an ihren Händen.

Bei der Aufnahme in die Klinik am 7. 11. 34. bot Patientin folgendes Bild: mittelgroße Frau, von mittlerem Ernährungs- und Kräftezustand mit gesunden inneren Organen. An der rechten Hand waren zehn etwa linsen- bis kirchkerngroße Knoten zu sehen, die halbkugelig und scharf abgeleßt auf nicht geröteter Basis der Haut aufsaßen. Sieben Knoten befanden sich ziemlich dicht nebeneinander sitzend auf dem Handrücken, ein Knoten an der Handgelenkbeuge-seite, ein Knoten am Daumen. Sie waren alle indolent, wiesen eine lividrote Farbe auf und waren zum Teil auch zentral gedellt. Der Knoten an der Handgelenkbeuge-seite war von einem rein blauen Farbton. An der linken Hand befanden sich drei Knoten von gleicher Beschaffenheit, zwei davon saßen am Mittelfinger und einer am Ringfinger.

Wir behandelten sämtliche Effloreszenzen mit Rivanolzinkpaste, mit Ausnahme des Knotens an der rechten Handgelenkbeugeseite. Letzteren ließen wir vollkommen unbehandelt.

9. 11. 34. Es bestehen keine Beschwerden, außer etwas Juckreiz. Therapie mit Rivanolzinkpaste weiter.

10. 11. 34. Rechte Hand stark geschwollen, starker Juckreiz linke Hand vollkommen frei von Erscheinungen. Rivanolzinkpaste.

12. 11. 34. An der rechten Unterarmbeugeseite Auftreten eines Erythema exsudativum multiforme ähnlichen Exanthems. Es sind teilweise hell- bis ziegelrote, unscharf begrenzte, leicht erhabene, sich nicht derb anfühlende Effloreszenzen. Die Farbe ist ziemlich einheitlich rötlich. Manche Stellen sind fünf- und zehnpfennigstückgroß und weisen im zentralen Teil eine bläulichweißliche Verfärbung auf, während wieder andere konfluieren. Das Jucken hat nachgelassen. Rivanolzinkpaste.

15. 11. 34. Es ist eine wesentliche Besserung eingetreten. Die Schwellung sowohl als auch das Exanthem sind völlig zurückgegangen, die Melkerknoten sind abgeflacht und erinnern zum Teil an flache Verrucae vulgares, während die Knoten, deren Oberfläche verletzt war, verschorft sind. Der Knoten an der rechten Handgelenkbeugeseite, der vollkommen unbehandelt blieb, hat sich ebenfalls zurückgebildet. Rivanolzinkpaste.

19. 11. 34. Melkerknoten haben sich noch mehr zurückgebildet. Sie bestehen noch aus einer deutlichen Epithelverdickung, mit höckeriger Oberfläche zum Teil verkrustet. Patientin wird geheilt entlassen.

Der zweite Fall bot ebenfalls das Bild eines Erythema exsudativum multiforme ähnlichen Exanthems.

Käthe R., geboren am 3. 9. 16., Gymanstastin.

Patientin kam am 12. 11. 34. in die Ambulanz mit folgenden Erscheinungen: es befanden sich zwei etwa linsengroße Knoten am linken Mittelfingergrundgelenk — Streckseite —, ein Knoten von gleicher Größe am linken Zeigefinger unmittelbar über dem Fingernagel gelegen, ein Knoten am

linken Zeigefingergrundgelenk — Streckseite —, ein Knoten am linken Metacarpophalangealgelenk — Streckseite — von etwa Kirchgrosgröße, ein Knoten von Linsengrosgröße befand sich noch auf dem linken Handrücken. An der rechten Hand war nur ein Knoten zu sehen und zwar saß dieser am Daumenmittelgelenk — Beugeseite — und hatte auch ungefähre Linsengrosgröße. Die Effloreszenzen boten das typische Bild der Melkernoten. Sie waren lividrot verfärbt, von derber Consistenz, vollkommen unempfindlich und hoben sich halbkugelig von der normalen Haut ab. Auch wiesen sie zentral eine kleine Delle auf.

Anamnestisch war zu erfahren, daß Patientin vor 14 Tagen ausnahmsweise wegen Erkrankung ihrer Mutter die Kühe zu Hause gemolken hatte. Sämtliche Kühe im Stalle hätten knotenartige Gebilde am Euter gehabt, eine Kuh sogar in solch starkem Maße, daß man sie „beinahe nicht mehr hätte melken können“. Wir behandelten die Knoten mit Rivanolzinkpaste.

13. 11. 34. Allgemeinbefinden gut, keine Beschwerden, nur Jucken an den Effloreszenzen. Therapie mit Rivanolzinkpaste weiter.

15. 11. 34. Oedematöse Schwellung der linken Hand. Es sind geringe Schmerzen vorhanden. Moronalkompressen.

17. 11. 34. Schwellung vollkommen zurückgegangen. Die Knoten sind im Abheilen begriffen.

19. 11. 34. Patientin kommt heute mit einem Erythema exsudativum multiforme ähnlichen Exanthem an beiden Händen. Es sind pfennig- bis markstückgroße, unscharf begrenzte, hellrote Effloreszenzen vorhanden zum Teil confluierend. Rechts greift das Exanthem auf die Unterarmstreckseite über in Form von kleinen linsengroßen Rötungen. Moronalkompressen.

20. 11. 34. Das Exanthem ist noch in gleich starkem Maße vorhanden wie am Vortage. Patientin klagt über starkes Jucken. Moronalkompressen.

23. 11. 34. Das Exanthem ist abgeblaßt, der Juckreiz hat nachgelassen, die Knoten sind ganz flach geworden. Patientin wird heute entlassen.

Der dritte Fall mit toxischem Exanthem kam kurze Zeit später und zwar am 1. 12. 34 zur Beobachtung. Hier stand der papulöse Charakter im Vordergrund (s. Bild 2).

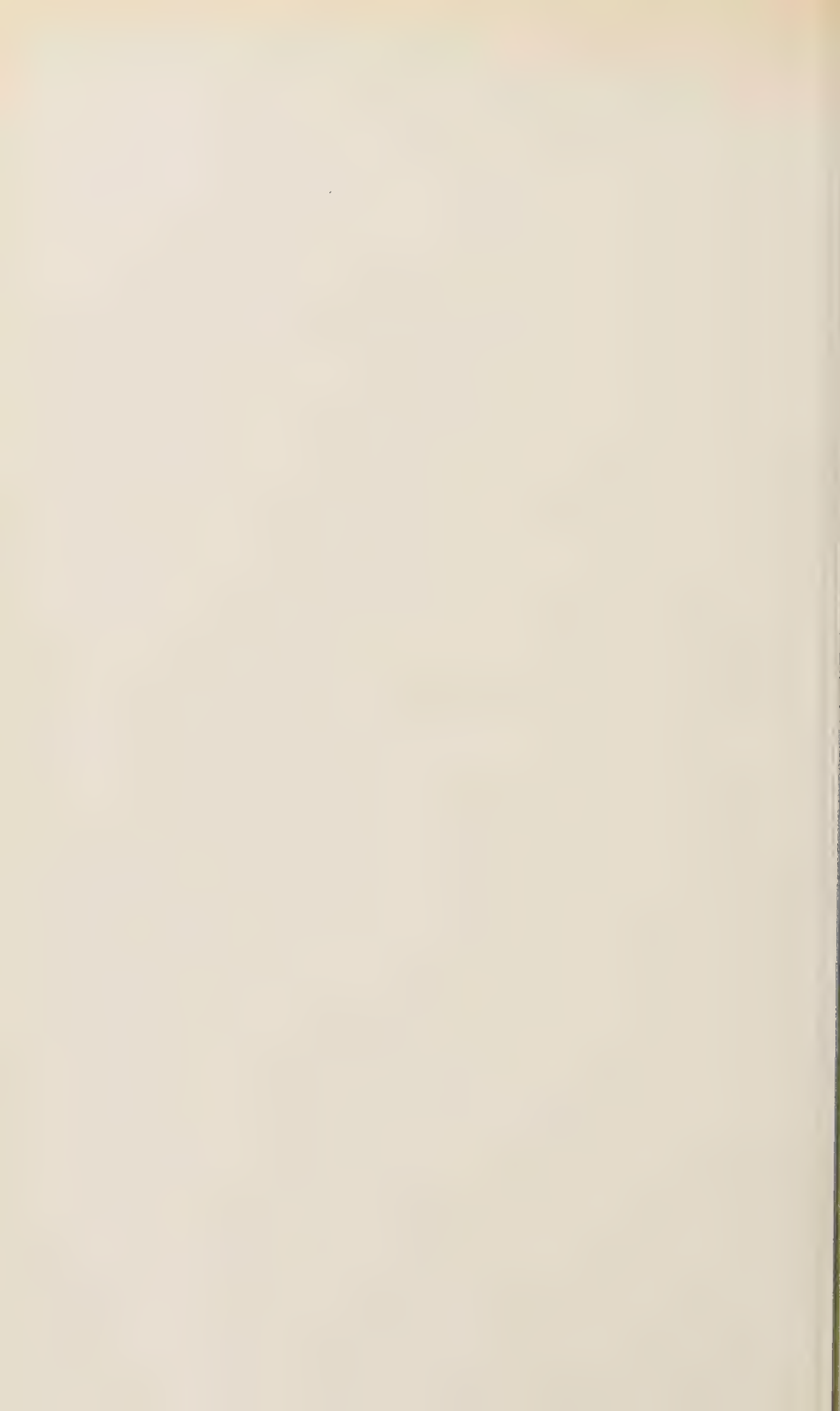
Pauline Ue., geboren am 3. 8. 09, Dienstmagd. Patientin wurde zur sicheren Diagnosestellung und Behandlung von ihrem Hausarzt unserer Klinik überwiesen.

Anamnese: Vor ungefähr drei Wochen bemerkte Patientin, daß sich an der Streckseite ihres rechten Daumenmittigliedes ein derbes Bläschen entwickelte, das langsam größer wurde und eine blaurötliche Farbe zeigte. Es sei ein etwa kirschgroßer Knoten entstanden; dieser hätte sich derb angefühlt und sei auf Druck nicht schmerzhaft gewesen. Nach 6—8 Tagen seien an den Streckseiten beider Hände kleine Bläschen aufgetreten. Patientin suchte deswegen den Arzt auf, der den Knoten abtrug und eine Salbe zum Einreiben verschrieb. Der Krankheitsprozeß an beiden Händen sei aber rasch fortgeschritten und habe auch die Unterarme mitergriffen. Auf Befragen gab die Patientin an, daß sie im Viehstalle beschäftigt sei und eine Kuh melken müsse, die vor einiger Zeit warzenartige Gebilde am Euter gehabt habe.

Bei der Aufnahme bot Patientin folgenden Befund: mittelgroße, kräftige Frau in gutem Ernährungszustande mit gesunden inneren Organen. An der Streckseite des rechten Daumens oberhalb des Mittelgelenkes findet man eine bohnen große Erosion mit randständiger Schuppenfranse und feinhöckerigem, nässendem Grund, es ist der vom Arzt eröffnete Knoten, der sich als typischer Melkernknoten im Stadium der Rückbildung zeigt; Unterarme und Hände sind von einem diffusen Ausschlag befallen, der aus linien- bis münzengroßen, scharf begrenzten, zu größeren Herden confluierenden, deutlich erhabenen Einzeleffloreszenzen sich zusammensetzt mit steil abfallenden Rändern, straff gespannter, wenig geröteter Hautdecke. Besonders die rechte Handgelenksgegend ist dicht besetzt von diesen derben Papeln. Die Farbe der Effloreszenzen ist etwas transparent, gelb bis braunrot. Bei der Betrachtung glaubt man erst Bläschen vor sich zu haben, ist aber bei der Betaftung erstaunt, wie derb die einzelnen Gebilde sind. Bei einem Punktions-



Bild 2.



versuch einer solchen Papel lassen sich wenige Tropfen klarer Flüssigkeit gewinnen. Das Punktat haben wir an das serologische Robert Koch Institut, Berlin, zur genaueren Untersuchung eingeschickt. Das ganze oben beschriebene Krankheitsbild macht einen außerordentlich akuten Eindruck. Die Haut ist im Bereich der Herde kissenartig oedematös geschwollen, dadurch auch die Bewegungsmöglichkeit der Finger eingeschränkt. Es besteht starker Juckreiz.

In der Literatur wurde ein Fall mit Pockenvirus im Exanthem bisher nicht beschrieben, ja Schultze und v. Grundherr bezeichnen dessen Fehlen sogar als etwas charakteristisches. Umso mehr waren wir über das Untersuchungsergebnis unseres an das Robert Koch Institut eingesandten Exanthempunktates überrascht. Das Resultat ergab: im Bläscheninhalt Kuhpockenerreger positiv, Tierversuch auf Kuhpockenerreger negativ.

Wir behandelten mit Moronalkompressen.

3. 12. 34. Bedeutende Besserung. Die exanthematischen Erscheinungen sind schon wesentlich zurückgegangen. Es besteht fast kein Jucken mehr.

6. 12. 34. Die derben Papeln sind ganz flach geworden, an der Stelle der stärksten Eruption, d. h. am rechten Handgelenk sind noch flache, etwas warzenartig höckerige, flache Papeln, die stark an die normale Rückbildung von Melkernoten erinnern. Patientin wird heute auf eigenen Wunsch mit Rezept Moronalkompressen entlassen.

Etwa zu gleicher Zeit hatten wir Gelegenheit einen ähnlich gelagerten, jedoch etwas ungünstig verlaufenden Fall in einem Provinzkrankenhaus zu beobachten, auf den hier näher eingegangen sei.

Es handelte sich um eine 42 jährige Landwirtsfrau. Die Patientin hatte vor etwa fünf Wochen eine Schnittverletzung am linken Daumen, die primär verheilte. Einige Tage später bekam sie auf der Daumenmittulgelenkseite ein kleines Bläschen, das schließlich sich in einen etwa kernkerngroßen, blauroten, ziemlich derben Knoten umwandelte. Patientin schenkte dem weiter keine Beachtung, bekam aber eines Tages Schmerzen, weshalb sie den Arzt

auffuchte. Dieser behandelte zwei Tage lang und kappte den Knoten ab. Nach Angaben des Arztes sei nach der Abkappung eine sulzig gallertige, rotbraune Masse zu Tage getreten. Seröse Flüssigkeit oder Eiter seien nicht vorhanden gewesen. Als eine Schwellung der Hand und Lymphangitis sich hinzugesellten, wurde Patientin in das Krankenhaus eingewiesen. Hier sei innerhalb zweier Tage von der Effloreszenz aus eine Phlegmone über den ganzen linken Daumen bis zum Daumenballen reichend aufgetreten, weshalb man sich zur Amputation des Daumens im Metacarpophalangealgelenk entschloß. Weiterhin trat unter Schüttelfrost ein ganz akutes Exanthem auf. Als wir die Patientin zu Gesicht bekamen, bot sich etwa folgendes Bild:

Patientin von mittlerem Kräfte- und Ernährungszustand mit gesunden inneren Organen sowohl durch den Verlust eines Körperteils wie durch die frische Wunde körperlich und seelisch etwas mitgenommen. An der linken Unterarmbeugeseite, hauptsächlich Handgelenkgegend, befanden sich ziemlich dicht gedrängt derbe, größtenteils confluierende Blasen von Erbsen- bis Bohnengröße. An der rechten Unterarmstreckseite, etwa fünf Zentimeter vom Ellbogengelenk entfernt, waren drei münzengroße, scharf begrenzte, derbe Papeln mit steil abfallenden Rändern und glänzender, geröteter Hautdecke zu sehen. Zwei ganz ähnliche Effloreszenzen befanden sich an der rechten Wange und eine an der rechten Halsseite. Beide Augen, Ober- und Unterlider waren brillenförmig gerötet. Die Rötung der Unterlider war von etwa stecknadelkopfgroßen Bläschen begrenzt. Schwellung war nicht vorhanden, soll aber vor dem bestanden haben. Von den Bläschen an der linken Unterarmbeugeseite wurden einige abgetragen und mit Rivanol behandelt. Diese sind bereits verkrustet und beinahe abgeheilt.

Aus der Anamnese war zu ersehen, daß Patientin eine Kuh zu melken hatte, die knotenartige Gebilde am Euter aufwies, welche von veterinärmedizinischer Seite als einwandfreie Kuhpocken diagnostiziert wurden.

In vorliegendem Falle dürfte es sich zweifellos um eine

Kuhpockeninfektion und zwar um einen typischen Melkerknoten gehandelt haben, wobei das Eindringen des Virus durch die vorher bestehende Fingerverletzung scheinbar begünstigt wurde. Daß Sekundärinfektionen sich einstellen können, ist nicht verwunderlich. Bevor man aber einen derartig schwerwiegenden Eingriff vornimmt, der zur lebenslänglichen Verstümmelung und Einschränkung der Arbeitsfähigkeit führt, hätte man einen solchen Fall einem Facharzt oder einer Fachklinik zur sicheren Diagnosestellung überweisen müssen. Bei dem sonst zu beobachtenden gutartigen Verlauf wäre weiteres Zuwarten vor der Amputation berechtigt gewesen.

Wie aus den eben beschriebenen Fällen ersichtlich ist, ist der Verlauf der Melkerknoten nicht immer komplikationslos. Schulze und v. Grundherr reihen diese Komplikationen unter die Gruppe der postvaccinalen Exantheme ein, die durch Ausbreitung des Virus auf hämatogenem Wege entstehen. Sie können roseolaähnlich, morbilliform, kleinpapulös, lichenoid, großpapulös, urtikariell oder schließlich dem Erythema exsudativum multiforme ähnlich, auftreten. Die von Schulze und v. Grundherr beobachteten Fälle verliefen durchaus harmlos und gutartig, was wir auch von den in unserer Klinik beobachteten Exanthenen im Anschluß an Melkerknoten sagen können. Wenn auch oft der erste Eindruck des Krankheitsbildes recht schwer sein mag, so heilen die Erscheinungen unter Moronalkompressen, Borwasserumschlägen und dergleichen recht rasch und vollkommen ab. Ueber die Aetiologie dieser Exantheme herrschen noch verschiedene Ansichten. Die einen fassen sie als Analogon zum initialen Exanthem der echten Pocken auf, während andere Autoren glauben, daß sie durch Invasion des Virus in die Haut über die Blutbahn entstehen. Die Haut sei noch nicht genügend immunisiert, d. h. sie enthalte wohl virusabtötende, aber noch nicht genügend „antitoxische“ Stoffe.

Schulze und v. Grundherr haben sich folgende Deutung zurechtgelegt: „Bei den mit Melkerknoten behafteten Personen kann es im Anschluß an einen nicht näher zu

definierenden Reiz (vielleicht spielt die anamnestisch mehrfach erwähnte Verletzung der Melkerknoten eine gewisse auslösende Rolle) zu einer Ausaat des Pockenvirus durch das Blut oder auf dem Lymphwege kommen. Die Erreger treffen aber ein in seiner Reaktionsfähigkeit stark verändertes Hautorgan an. Da nun bekannt ist, daß sich der Impfschutz im Verlauf des 7.—12. Tages nach der Impfung ausbildet und gerade in diesem Zeitpunkt die Ausaat erfolgt, so ist es möglich, daß die Haut noch nicht völlig immun geworden ist. Es kommt nicht mehr zur Weiterentwicklung der Erreger in den Krankheitsherden, sondern sie werden sofort abgebaut und ihre Toxine verursachen das beschriebene Krankheitsbild“.

Als weitere Komplikation bei der Melkerknotenerkrankung wurde hie und da eine Lymphangitis mit Schwellung und Schmerzhaftigkeit der regionären Drüsen beobachtet. Es dürfte sich aber in diesen Fällen immer um eine Sekundärinfektion gehandelt haben, die ja sehr leicht entstehen kann, wenn die Knoten durch irgendwelche Manipulationen verletzt werden, obendrein kein Schutzverband getragen wird und Unreinlichkeit der Patienten häufig auch eine gewisse Rolle mitspielt.

Nach ausführlicher Schilderung des morphologischen Bildes der Melkerknoten soll jetzt das *histologische* angefügt werden. Dieses wird von den Autoren verschieden beschrieben, was wohl zum großen Teil daran liegen mag, daß die Melkerknoten durch Biopsie in verschiedenen Stadien ihrer Entwicklung untersucht wurden. Die bis heute genauesten histologischen Ergebnisse dürften wohl die von Pomuß sein, der, um die Histogenese der Melkerknoten zu klären, 20 Effloreszenzen in den verschiedensten Stadien untersuchte. Seine Ergebnisse sollen kurz zusammengefaßt hier wiedergegeben werden.

Melkerknoten, sechs Tage alt. Hornschicht gering verdickt, Akanthose verschiedener Form und Größe. Stratum granulosum nur an den Rändern des Präparates gut ausgeprägt. In der Epidermis findet sich ein vielkammeriges Bläschen, dessen Decke teilweise von Hornschicht, teilweise von

Zellen des Stratum spinosum gebildet wird. Die dünnen Scheidewände des Bläschens verlaufen in verschiedenen Richtungen. Neben diesen Bläschen sind noch zwei Bläschen mit einer Kammer von geringerer Größe zu finden. In den Vielkammerbläschen sieht man verschiedene Zellelemente. In den Papillen starkes Oedem. Mächtiges diffuses Zellinfiltrat, hauptsächlich im oberen Teil der Cutis, bestehend aus Lymphoidelementen, Polyblasten und Leukozyten. Die Gefäße sind stark erweitert.

Melkerknoten zehn Tage alt. Mäßige Hyperkeratose, stark verdickte Malpighische Schicht, ihre Fortsätze senken sich in die Tiefe des Derma. Das Stratum granulosum ist nur an den Rändern des Präparates gut ausgeprägt. Die Stachelzellenschicht ist degenerativ verändert; an manchen Stellen ist ihre Grenze undeutlich, die Zellen sind vergrößert und ihre Kerne blaß, bisweilen ist im Gegenteil Pyknose und Oedem der Kerne ausgesprochen. Hier und da sieht man in den Fortsätzen des Epithels zwei-, drei- oder vierkernige epitheliale Riesenzellen. Durch das interzelluläre entzündliche Oedem werden die Zellen voneinander abgerissen und deformiert. In den Papillen besteht sehr starkes Oedem. Es ist eine dichte diffuse Zellinfiltration vorhanden, bestehend aus Lymphoidelementen, wenig Polyblasten und Leukozyten. Die Gefäße sind stark erweitert, stellenweise finden sich neugebildete Kapillaren.

Melkerknoten etwa ein Monat alt. Hornschicht stark verdickt, Rete Malpighi auch verdickt, ihre Fortsätze von verschiedener Form vertiefen sich in die Derma. Stratum granulosum nur an den Rändern ausgesprochen. Geringe Vakuolisierung. Durch das starke diffuse Infiltrat sind die Grenzen der Epidermis fast vollkommen verwischt. Das Infiltrat besteht aus Lymphoidzellen, vielen Polyblasten, Fibroblasten und Leukozyten. Die Gefäße sind überall, insbesondere im Stratum papillare stark erweitert.

Melkerknoten zwei Wochen alt. Verruköse Form. Mäßige Hyperkeratose, an manchen Stellen Parakeratose, Hornpfropfen, Stratum granulosum gut ausgeprägt, sehr starke Akanthose, geringe Vakuolisierung. Die Papillen sind verlängert. In der Papillarschicht stellenweise starkes Oedem.

Im Stratum papillare und subpapillare, teilweise auch in den tiefen Schichten der Haut sind die Gefäße erweitert. Dortselbst herrscht eine dichte Infiltration bestehend aus Lymphoidelementen, vielen epitheloiden Zellen, Polyblasten und Leukozyten, vor.

Ein mir freundlicherweise von Herrn Dr. Höcker, Assistent der Universitäts-Hautklinik Erlangen, überlassenes Präparat eines früher beobachteten Falles von Melkerknoten zeigt folgendes histologische Ergebnis. Gefärbt ist der Schnitt mit Haematoxilin-Eosin.

Makroskopisch sieht man ein Gebilde von der Gestalt einer Mondichel, deren Enden in die angrenzenden Hautpartien übergehen. Mikroskopisch ist das Epithel nach der Mitte zu verbreitert. Die interpapillären Zapfen sind unregelmäßig, teils sind sie verlängert, teils verbreitert. Die Retezapfen sind fast gar nicht oder nur verwaschen erkennbar. Die Mitte bildet ein einheitliches Ganzes. Peripher beobachtet man perivaskuläre Zellinfiltrate. Die untere Grenze des Tumors reicht an einigen Stellen bis an das subkutane Fettgewebe und erweitert sich mehr zapfenförmig nach der Tiefe zu. Der Tumor ist durch eine eigenartige Septierung charakterisiert, wobei die Septen von einem der Epidermis angehörigen Gewebe gebildet sind. Die Gefäße sind erweitert und treten bis an die Epidermis heran, auch finden sich reichlich neugebildete Gefäße. Das Hauptgewebe des Tumors besteht aus reichlichen Rundzellen und etwas spärlicheren Spindelzellen. Durchsetzt sind diese Zellen von Bindegewebe, das in der Tiefe noch dichter die einzelnen versprengten Zellnester trennt. An der Oberfläche überdeckt Epithel den Tumor. Die Hornschicht ist verdickt.

Somit läuft das histopathologische Bild der Melkerknoten auf folgendes hinaus. Schon von der frühesten Entwicklung des Knotens an ist eine geringe Verdickung der Hornschicht wahrnehmbar. Je älter der Knoten, umso stärker ist die Hornschicht verdickt. Auf der Höhe der Entwicklung des Knotens sehen wir eine Entartung der Epithelzellen und von seiten der Rete Malpighi Akanthose,

perinukleäre Vakuolisierung. In den jüngeren Melkerknoten findet man hie und da ein- oder mehrkammerige Bläschen, die eine seröse Flüssigkeit enthalten. Bei einem voll ausgebildeten Knoten ist namentlich in dem Stratum papillare und subpapillare eine diffuse Infiltration vorhanden, während in den tieferen Schichten der Cutis die Infiltration mehr herdförmig ist. Die Zellinfiltration setzt sich zusammen aus Lymphoidelementen, Polyblasten und Leukozyten. Die Gefäße sind stets erweitert, auch finden sich oft neugebildete Gefäße.

Die *Diagnose* „Melkerknoten“ kann gestellt werden an Hand des klinischen und histologischen Bildes und wird gestützt meist durch die Anamnese der Patienten, die entweder spontan oder auf Befragen eine Eutererkrankung der Kühe angeben, wie dies auch bei sämtlichen von uns beobachteten und behandelten Kranken der Fall war. Der Nachweis von Guarnierischen Körperchen ist für die Diagnosestellung nicht unbedingt notwendig, da dieser Versuch so wie so nicht immer positiv ausfällt und für die Praxis auch viel zu kostspielig und umständlich wäre.

Von den Melkerknoten zu trennen sind zwei auch bei Melkern vorkommende Erkrankungsformen, nämlich die Melkerschwielen — Tylositas symmetrica hallucis — und die durch Eindringen von kleinsten Fremdkörpern in die verletzte Haut entstandenen Affektionen. Die Melkerschwielen sind ein bei uns seltener vorkommendes Krankheitsbild; es kommt häufiger in der Schweiz vor und zwar liegt dies an der Art des Melkens der Schweizer. Diese streichen beim Melken die Zitzen der Kühe zwischen dem flektierten Endglied des Daumens und des Zeigefingers aus, so daß symmetrische Schwielenbildungen an den Streckseiten der Mittelphalangen beider Daumen entstehen. Sie zeigen entsprechend ihrem Charakter als Berufsstigmata stets die gleiche Lokalisation, nämlich an den Dorsalseiten der Daumenend- oder Mittelphalange. Granulome, die durch das Eindringen kleinster Fremdkörper in die Haut, bei Melkern hauptsächlich durch Kuhhaare, entstehen, kommen hie und da vor und haben auch in der Literatur schon öfters Erwähnung

gefunden. Die Knoten sind dabei meist reiskorn- bis erbsengroß und von rundlicher, gelegentlich auch von mehr länglicher Form. Ihre Farbe ist gesättigt bläulich rot und die Consistenz derbweich. An ihrer Oberfläche tragen sie oft ein kleines Krüstchen bezw. eine nekrotische Auflagerung. Erleichtert wird die Diagnose, wenn man aus den Granulomen Haare hervorragen sieht, was übrigens ziemlich oft der Fall ist. Sie sind von den Melkernoten zu trennen und zum Unterschiede hat Gottron für die durch das Eindringen von Kuhhaaren bedingten knotigen Gebilde die Bezeichnung „Melkergranulationsknoten“ vorgeschlagen. Um einen solchen Knoten hat es sich sicherlich auch bei dem von *Frei* beschriebenen Falle gehandelt; *Frei* faßte die Melkernoten als Fremdkörpertumoren auf. Er schreibt folgendermaßen über seinen Fall: „Typische Melkernoten an der Innenseite des linken Zeigefingers bei einem Melker. Da mehrfach in solchen Fällen Kuhpockenvirus nachgewiesen worden ist, Verimpfung des Materials auf die Cornea von zwei Kaninchen (*Paulscher Versuch*), sowie auf die Haut von zwei Erstimpflingen — beides mit negativem Resultat. Der Knoten enthielt also kein Kuhpockenvirus; vielleicht war er durch Euterhärchen hervorgerufen, wie sie in einer nahe gelegenen Fistelöffnung zu finden waren.“ Am besten über die durch Fremdkörper hervorgerufenen Knoten gibt uns *Lauener* Aufschluß: Es handelt sich um einen 48 jährigen Melker; dieser bekam schon vor vier Jahren eine Schwellung am rechten Mittelfinger, die jeder ärztlichen Behandlung trotzte. Der Tumor wurde deshalb in der Chirurgischen Klinik, Bern, operativ entfernt und es fanden sich damals in den Gewebsmassen Haare. Vor einem Jahre bekam Patient ganz ähnliche Geschwülste wie früher und zwar eine Geschwulst am Mittelfinger der linken und eine am vierten der rechten Hand. Da Patient vor dem Auftreten dieser Geschwülste an einer Rhagade in der Hautfurchung am ersten Interphalangealgelenk litt, glaubte er, daß beim Melken Haare in diesen Riß eingedrungen seien. Mit der Zeit hatte sich seitlich an dem Tumor eine Fistel gebildet, durch welche gelegentlich Haare zutage

getreten sein sollen. Unter Lokalanaesthesie wurden die beiden Geschwülste entfernt, was sich etwas schwierig gestaltete, da die Geschwulst an der linken Hand teilweise stark mit Sehnen und Nervencheiden verwachsen war. Bei makroskopischer wie mikroskopischer Betrachtung fanden sich reichlich Haare in den Tumormassen eingebettet. Da der Patient von Beruf Melker war, dürfte es sich um Kuhhaare gehandelt haben. Ein weiteres Krankheitsbild, das eventuell differentialdiagnostisch etwas Schwierigkeiten bereiten könnte, ist die menschliche Maul- und Klauenseuche, die als Berufskrankheit der Melker im Gegensatz zu den sonst allgemein auftretenden Effloreszenzen an der Mund- und Wangenschleimhaut, in Form einer Bläscheneruption an den Fingern auftritt. Die Bläschen können mitunter auch eine ziemlich derbe Consistenz aufweisen.

Weiterhin sind mit den Melkerknoten verwechselbar teleangiektatische Granulome. Es sind dies mehr plattenartige Gebilde, die beim ersten Anblick an einen luetischen Primäraffekt erinnern, zuweilen weisen sie auch knotige Gestalt auf. Meist sind sie von einer regionären Drüenschwellung begleitet. Gelegentlich ist ihre Oberhaut ganz oder teilweise bullös abgehoben. Im Bereich der Finger sitzen sie bei den Melkern flach auf, weil sie durch das Melkgeschäft immer wieder komprimiert werden. Ihre Entstehung ist wahrscheinlich bakterieller Natur, indem Bakterien in die verletzte Haut eindringen.

Zu den zwei Formen der Kuhpockenerkrankungen, nämlich Pustel- und Knotenform rechnen *Kaiser* und *Weinfurter* noch eine dritte Form und zwar vaccinale Infektionen, die nach Art eines Panaritiums mit Lymphangitis, Achseldrüenschwellung, Fieber und Schmerzen am Orte der Infektion und in der Achselhöhle verlaufen. Bläschen oder Pusteln brauchen dabei nicht aufzutreten.

Was die *Prognose* der Melkerknoten anbelangt, so können wir sagen, daß sie als eine durchaus günstige zu bezeichnen ist. Die Erscheinungen können sich auch ohne ärztliche Hilfe vollkommen zurückbilden. Man sollte aber in jedem Falle die Patienten darauf aufmerksam machen, daß eine Ueber-

tragbarkeit sowohl auf Mensch wie Tier möglich ist und infolgedessen das Tragen eines Schutzverbandes, wenigstens während der Tage der größten Infektionsmöglichkeit, ratsam erscheint. Auch ist es unbedingt indiziert, darauf hinzuwirken, daß die Patienten frühzeitig ärztlichen Rat aufsuchen, weil durch eine sofortige zweckmäßige Behandlung eventl. nachfolgenden Komplikationen wie putride Infektion, Phlegmone, Lymphangitis, Sepsis usw. vorgebeugt werden kann. Wie wichtig hierbei eine sichere Diagnosestellung durch den Arzt ist oder in Zweifelsfällen eine unbedingte Einweisung in eine Fachklinik, erhellt aus dem oben beschriebenen Fall, wo durch eine völlige Verkenntung der Sachlage und deshalb verfrühter Amputation eines Fingers, die Patientin in ihrer Erwerbsfähigkeit geschädigt wurde. Trotz der mannigfachen Komplikationen, die sich zum Krankheitsbilde der Melkerknoten hinzugesellen können, wurde ein letaler Ausgang bisher noch nicht beschrieben.

Zu *therapeutischen* Zwecken wurden bei Melkerknoten bis jetzt teils physikalische teils pharmakologische Mittel angewandt, auch hat man sie gelegentlich vollkommen unbehandelt gelassen, jedoch bis zum völligen Rückgange beobachtet. Manche Autoren haben die Knoten bezw. Blasen extirpiert, ob nur zur Behandlung oder auch zur Diagnose, ist nicht immer genau zu erkennen. Die Wunden sind jedenfalls im allgemeinen primär geheilt mit Hinterlassung einer glatten Narbe. *v. Zumbusch* behandelte einen Fall mit einem reizenden Pflaster, und zwar mit einem Emplastrum cinereum cum acido carbolico, in der Absicht, durch die resorbierende und hyperaemisiierende Wirkung den chronisch entzündlichen Prozeß günstig zu beeinflussen. Die Wirkung war jedoch überraschenderweise eine gegenteilige; denn am nächsten Tage hatte sich das ganze Krankheitsbild wesentlich verschlechtert und gleichzeitig bestanden auch stärkere Schmerzen. Nach einigen Tagen waren dann die Knoten von roten entzündlichen Säumen umgeben und es bestand am ganzen Unterarm eine regelrechte Lymphangitis mit regionärer Lymphadenitis. Der Fall zeigt wie vor-

sichtig man in der Anwendung therapeutischer Mittel sein muß, um nicht bei dem an sich harmlosen Leiden der Melkerknoten statt einer Besserung ex therapia das Gegenteil zu erreichen. Einen ganz analogen Fall hat *Pomuß* angeführt; er hatte therapeutisch ein Quecksilberpflaster angewandt und war dabei zu dem gleichen Resultat gekommen wie Zumbusch. Ein günstiger Erfolg soll durch Auskratzen mit dem scharfen Löffel und nachfolgendem Borjalbenverband erzielt werden. Meist wurden die Melkerknoten mit einfachen Salbenverbänden behandelt. Ichthyol- oder Diachylonsalbe wurden dazu verwandt. Wir behandelten fast ausschließlich unsere Fälle mit Rivanolzinkpaste, auch Moronalkompressen und hatten damit einen guten Erfolg zu verzeichnen. Die Knoten bildeten sich in einigen Wochen vollkommen zurück, schließlich nur noch dunkel pigmentierte Hyperkeratosen hinterlassend.

Zusammenfassung.

Die Melkerknoten stellen eine Berufskrankheit der Melker sui generis dar. Das Krankheitsbild zeigt blasenförmige oder knotenförmige Geschwülste, die das normale Hautniveau deutlich überragen, oft in der Mitte eingedellt sind bzw. ein kleines Borkchen tragen. Die Ätiologie ist noch zweifelhaft. Histologisch haben wir ein dichtes Granulationsgewebe mit Einlagerung von Eosinophilen und Leukozyten. Die Contagiosität der in Rede stehenden Krankheit ist sichergestellt durch alle bisher veröffentlichten Arbeiten.

Wie bereits eingangs erwähnt wurde, haben wir Melkerknoten in unserer Klinik früher nur selten beobachtet. Die gehäufte Anzahl der hier aufgeführten Fälle verdanken wir einem im Jahre 1934 direkt epidemieartigen Auftreten von Melkerknoten in der Erlanger Gegend. Zur Beobachtung kamen acht Patienten, davon zwei männlichen und sechs weiblichen Geschlechts in einem Alter von 18 bis 36 Jahren. Es überwog im allgemeinen die Knotenform, nur bei einer Patientin war der Blasencharakter feststellbar. Anamnestisch wurde, was die Ansteckungsweise

anbelangt, von sämtlichen der Kontakt beim Kuhmelken angegeben. Kompliktionslos verliefen fünf Fälle, während bei den restlichen sich ein toxisches Exanthem von mehr oder weniger starkem Ausmaße hinzugesellte.

Das wesentlichste Ergebnis unserer Beobachtungen gerade bei letzteren Fällen ist das Vorkommen von Pockenvirus im Exanthem, was bisher noch nicht beobachtet und beschrieben sein dürfte. Wenigstens fanden sich in der hierfür hauptsächlich einschlägigen Literatur keinerlei Angaben hierüber. Vielmehr wurde bis jetzt das Fehlen des Virus beim Exanthem als ein Charakteristikum angesehen.

Von nicht minder großer Bedeutung ist wohl das in vorliegender Arbeit eingehend gewürdigte Untersuchungsergebnis eines Falles, der wegen seiner Atypie aus dem Rahmen der bis jetzt beschriebenen Erscheinungen von Melkerknoten herausfällt und gerade deshalb zu dieser Arbeit Anlaß gegeben hat. Es handelte sich dabei um eine mit Erythrodermia universalis vergesellschaftete Melkerknotenerkrankung, die ausschließlich die unteren Extremitäten betraf und bei der über 90 knotige Effloreszenzen zur Beobachtung kamen.

Nach der oben gegebenen Beschreibung ist dieser atypische Umstand mit Sicherheit darauf zurückzuführen, daß infolge des heftigen Juckreizes bei bestehender Erythrodermie das Virus mit den Fingernägeln durch Kratzen verschleppt wurde.

Zum Schlusse meiner Arbeit ist es mir eine angenehme Pflicht, Herrn Professor Dr. Dietel herzlichst zu danken für die Ueberlassung des Themas, die Uebernahme des Referats, sowie für die stete Förderung, die er dieser Arbeit zuteil werden ließ. Auch dem ersten Assistenten der Klinik, Herrn Dr. Höcker möchte ich an dieser Stelle meinen verbindlichsten Dank aussprechen für so manche freundliche Anregung, sowie insbesondere für die gütige Ueberlassung eines histologischen Präparates.

Schrifttum.

- Arndt*, Melkerknoten. Derm. Wo. 1928. Bd. 2.
- Arzt*, Ueber Berufskrankheiten bei Melkern (Gesellschaft der Wiener Ärzte, Sitzung 6. Juni 1924) W. Kl. Wo. 1924.
- Betz*, Fall von Melkerknoten. Derm. Wo. 1929. Nr. 35.
- Frei*, Melkerknoten. Klin. Wo. 1928.
- Frieboes*, Ueber sogenannte Melkerknoten (Kuhpockeninfektion). Derm. Zeitschrift. Bd. 21. 1914.
- Gins*, Erfahrungen mit der experimentellen Pockendiagnose nach Paul. D. M. Wo. Nr. 37. 1917.
- Gotttron*, Beitrag zur Aetiologie der Melkerknoten. Derm. Zeitschrift 1930. Bd. 58.
Die Melkerberufskrankheiten der Haut unter besonderer Berücksichtigung der durch das Eindringen von Kuhhaaren in die Haut bedingten Melkergranulationsknoten. Med. Kl. 1934.
- Groth*, Zur Aetiologie der Melkerknoten. M. m. W. 1929. Nr. 51.
- Jadaszofin*, Fremdkörpertumoren bei einem Melker. Derm. Wo. Bd. 63. 1916.
- Kolle, Kraus, Uhlenhuth*, Handb. der pathog. Mikroorganismen 8. II u. 9.
- Kumer*, Durch unbekannte Erreger bedingte Hautkrankheiten. Arzt-Zieler 1934.
- Lauener*, Ueber einen durch Kuhhaare hervorgerufenen Fremdkörpertumor bei einem Melker. Derm. Wo. Bd. 60. 1915.
- Löfse*, Ein Fall von sogenannten Melkerknoten. Derm. Zeitschrift. 1913.
Ein Fall von generalisierter Vaccine. Derm. Zeitschrift. Bd. 49. 1927.
- Olmes*, Ueber Melkerknoten und ihre Lokalisation. Dissertation Bonn 1930.
- Oppenheim*, Kuhhaarabzesse und Melkerschwielen. Derm. Wo. 1929.
- Oppenheim u. Fesler*, Ueber Melkerknoten. Arch. f. D. u. S. Bd. 159. 1930.
- Pils*, Ein Fall von Melkerknoten. Zentr. f. H. u. G. Bd. 23. 1927.
- Paschen*, Vaccine und Vaccineauschläge. Handbuch der H. u. G. Bd. 2. 1932.
- Pomuß*, Ueber Melkerknoten. Derm. Wo. Bd. 98. 1934.
- Proehl*, Ueber Kuhpockeninfektion bei Menschen. Derm. Wo. Bd. 64. 1917.
- Riecke*, Vorstellung eines Falles von Melkerknoten. M. m. W. Bd. 3. 1928.
- Salkan-Perm*, Zur Aetiologie der Melkerknoten. Derm. Wo. 1933. Bd. 97.
- Senin*, Beitrag zur Kenntnis der sogenannten „Melkerknoten.“ D. Wo. 1932 Bd. I.
- Schultze, Seifried u. Schaaf*, Die Melkerknoten und ihre Aetiologie. Z. f. Krkh. d. Haustiere. 1927.
- Schultze u. v. Grundherr*, Ueber Melkerknoten mit toxischem Exanthem. Arch. f. D. u. S. Bd. 158. 1930.
- Strandberg*, Kuhpocken, sog. Melkerknoten. Zentr. f. H. u. G. Bd. 29. 1929.
- Vollmer*, Ueber originäre Kuhpocken bei Menschen. Arch. f. D. u. S. Bd. 83.
- Wendlberger*, Ueber zwei Fälle von Melkerknoten. Derm. Wo. 1933. Bd. 97.
- Werther*, Melkerknoten eines Stallschweizers. Z. f. H. u. G. Bd. 30. 1929.
- Winternitz*, Knotenbildungen bei Melkerinnen. Arch. f. Derm. u. S. Bd. 49. 1899.
- v. Zumbusch*, Ueber Melkerknoten. Arch. f. H. u. G. 1926.

Lebenslauf.

Am 16. November 1907 bin ich, Max Vierheilig, als Sohn des Bäckermeisters und Weinwirtes Ambros Vierheilig und seiner Ehefrau Maria, geb. Fackelmann, in Bad Neustadt a. Saale geboren. Nach vierjährigem Besuch der Volkshauptschule dortselbst, trat ich in das humanistische Gymnasium in Münnerstadt ein, das ich nach neunjährigem Besuche im Frühjahr 1927 absolvierte. Ich widmete mich dem Studium der Medizin an den Universitäten Würzburg und Erlangen. An letzterer Universität legte ich im Frühjahr 1934 die ärztliche Staatsprüfung ab. Seit 28. Juli 1934 bin ich als Medizinalpraktikant an der Universitäts-Hautklinik in Erlangen tätig.
